

Rumbo al 2006
Cuarta Encuesta Nacional de Covarrubias y
Asociados
Dra. Ana Cristina Covarrubias
Tras los hechos

Al arranque formal de la contienda por la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador continúa siendo el puntero con una ventaja, estadísticamente significativa, de 12 puntos sobre Felipe Calderón Hinojosa que ocupa la segunda posición. En la tercera posición se ubica Roberto Madrazo a una distancia con respecto a Felipe Calderón Hinojosa de 5 puntos porcentuales. Patricia Mercado obtiene un punto porcentual y Roberto Campa aún no se detecta.

En este artículo aparte de dar cuenta de los resultados de la encuesta nacional en vivienda levantada los días 13 a 15 de enero del 2006, se presenta la comparación con los resultados hallados hace un mes en la última encuesta del 2005. Ambas son encuestas en las que se explora la contienda presidencial considerando ya a cinco candidatos; sin embargo hay diferencias entre una y otra, que valen la pena de ser consignadas. Una es la desaparición en la encuesta de enero del nombre de Bernardo de la Garza y la incorporación del nombre de Roberto Campa. La otra es el tamaño de muestra, que en la encuesta publicada en diciembre es de 9 900 casos y en la de enero es de 1500 casos. Finalmente está la cuestión de que en la encuesta de enero introdujimos por primera vez, para la pregunta de intención de voto, una boleta con la representación gráfica de las alianzas.

¿Qué cambios se detectan de la evaluación de diciembre a la de enero, habida cuenta que durante ese lapso el suceso dominante es la tregua establecida por el IFE?

A) En el posicionamiento de los candidatos no ha pasado nada. AMLO continúa siendo el puntero, FCH se mantiene en el segundo lugar y RMP en el tercero

B) Lo que si se encontró es una disminución significativa de la proporción de la "no

respuesta" (sujetos que no dan información sobre su intención de voto) que pasó de 20% a 11%. Observándose que la diferencia de 9 puntos se distribuyó proporcionalmente entre los diferentes candidatos con lo cual, en puntaje, todos subieron.

C) En el caso específico de RMP el aumento de 6 puntos detectado, claramente se debe a la contribución del PVEM hecho que se demuestra al sumarle a RMP, en la encuesta de diciembre, la proporción obtenida por BdeLaG. En otras palabras, si en la medición publicada en diciembre la Alianza por México ya hubiese existido habría registrado 21% de intención de voto, un mes después registra 22% o sea un punto más que proviene de la distribución proporcional de la "no respuesta"

D) El hecho de que disminuya la "no respuesta" implica que la proporción de ciudadanos que están definiendo su posición ha aumentado. Y esto es posiblemente un fenómeno derivado de la tregua, que no necesariamente se va a mantener así ahora que empieza el ruido de las campañas.

¿De dónde vienen los votos de los tres candidatos fuertes?

Se mantienen la misma tendencia reportada en la evaluación de diciembre en el sentido de que AMLO es quien tiene más apoyo de los ciudadanos que se autodefinen como "sin partido" y es gracias a ello que logra su proporción de 39% de intención de voto.

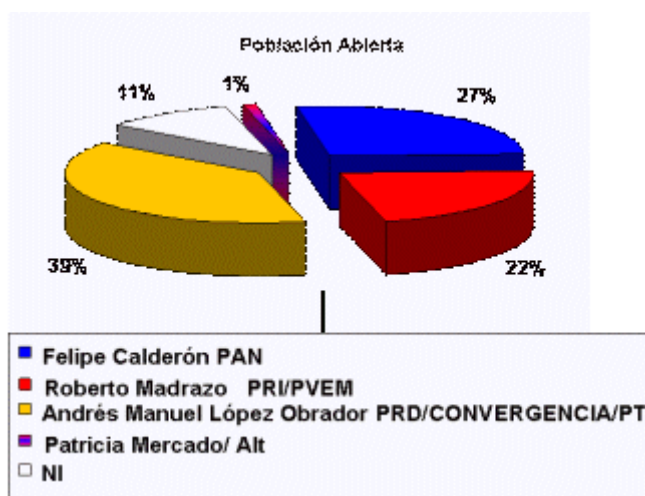
¿Por qué AMLO se mantiene como el líder de la contienda electoral?

A) Porque es el candidato que goza de más prestigio. En la actualidad tiene un diferencial positivo de opinión de +22% frente a +13% de FCH y menos 28% de RMP.

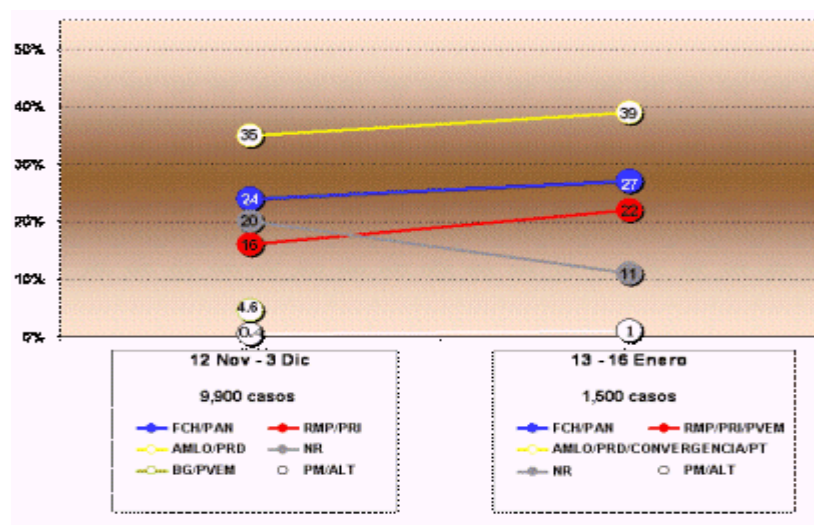
B) Porque es el candidato que la ciudadanía percibe como el mejor para resolver los principales problemas del país. Rango de preferencia de 37% a 41% frente a FCH que obtiene un rango de 19% a 25% y RMP que se mueve en un rango de entre 14% y 19%.

C) Además es el candidato que goza de mayor credibilidad, 40% frente a 20% de FCH y 14% de RMP y el que la ciudadanía siente que podría ser mejor Presidente de la República 40% frente a 24% de FCH y 18% de RMP

¿Cómo van en intención de voto?



Intención de voto en las mediciones de diciembre 2005 y enero 2006



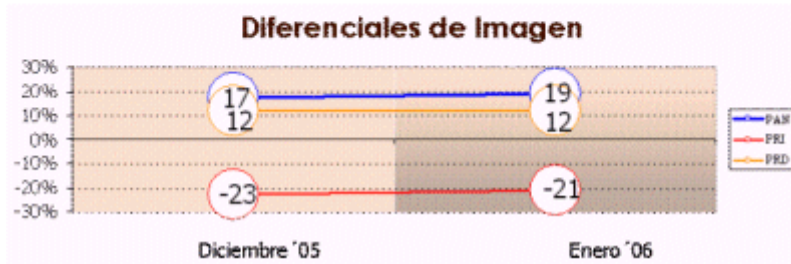
¿De dónde vienen los votos?

	FCH / PAN		RMP / PRI		AMLO / PRD	
	Dic '05	Ene '06	Dic '05	Ene '06	Dic '05	Ene '06
PANISTA	13	15	1	2	3	4
PRIISTA	1	2	11	14	3	4
PERREDISTA	1	1	0	1	13	15
OTRO	0	0	0	0	1	0
SIN PARTIDO	9	9	4	5	15	16
TOTAL	24	27	16	22	35	39

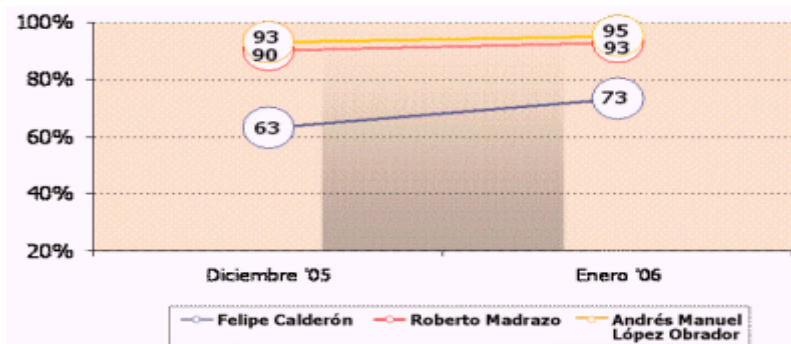


Imagen de partidos

	Diciembre 2005			Enero 2006		
	Mejor	Peor	Dif.	Mejor	Peor	Dif.
PAN	29	12	+17	31	12	+19
PRI	20	43	-23	21	42	-21
PRD	24	12	+12	24	12	+12

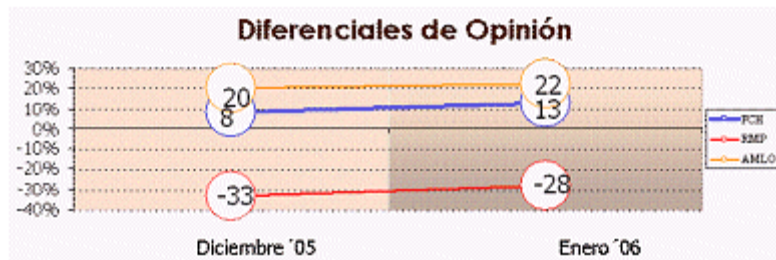


Conocimiento de Candidatos



Opinión acerca de los candidatos (Sólo entre quienes los conocen)

	Diciembre 2005			Enero 2006		
	Muy buena/ buena	Mala/ muy mala	Dif	Muy buena/ buena	Mala/ muy mala	Dif
FCH	18	10	+8	21	8	+13
RMP	11	44	-33	12	40	-28
AMLO	35	15	+20	38	16	+22



¿Cuál de los candidatos sería el mejor para lograr...?

	Calderón	Madrado	López Obrador	Ninguno/NI
Aumentar los salarios	19	16	40	25
Combatir la pobreza	20	16	43	21
Combatir la corrupción	22	15	38	25
Aumentar el empleo	22	17	41	20
Mejorar la educación	25	19	40	16
Mejorar la economía del país	23	18	38	21
Combatir el narcotráfico y narcomenudeo	21	15	37	27
Reducir la inseguridad pública	21	16	39	24
¿Y cuál es el que ...?				
Se le puede creer más	20	14	40	26
Sería mejor Presidente de la República	24	18	40	18

Ficha metodológica

Fecha de Levantamiento: Enero 13 a 16 del 2 006

Universo: Adultos (18 años y más) con credencial de elector

Tamaño de Muestra: 1,500 casos a nivel nacional.

Técnica de recopilación de información: Entrevista cara a cara en vivienda.

Procedimiento de Muestreo: A partir del marco muestral dado por la Lista Nominal del IFE (actualización a Octubre del 2005) se hizo una selección probabilística de 150 secciones electorales en toda la república, siguiendo un procedimiento estratificado y polietápico aleatorio donde los estratos estuvieron determinados por el tipo de sección (urbana, mixta y rural) y donde la primera unidad de muestreo (la sección) fue seleccionada con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT). En cada sección seleccionada se tomaron al azar dos manzanas (o grupos de viviendas en áreas rurales), en cada manzana se seleccionaron de manera sistemática cinco viviendas y en cada vivienda un ciudadano con credencial de elector.

Error de Estimación: Para proporciones globales de valor 50%, el error muestral máximo es del orden de $\pm 2.5\%$ al 95% de confianza.

Dispersión Geográfica: 150 secciones electorales distribuidas en todo el territorio nacional en proporciones similares a la distribución real de ellas por tipo (urbana, mixta y rural).

Operativo de campo: 44 entrevistadores y 11 supervisores.

Supervisión: Tramo de control de uno por cuatro, un supervisor por cada 4 entrevistadores. 100% de supervisión "in situ" más 10% de revisita.

Patrocinador: Partido de la Revolución Democrática PRD